

MICHAELIS ANTONII CARI
POEMATIS "A LAS RUINAS DE ITALICA" VERSIO.

DANIEL RESTREPO, E SOCIETATE IESU,
CARISSIMO SODALI SUO R. P. FELICI RESTREPO,
EX EAD. SOC., S. AC P. XTI.

Quas adnotatiunculas ad versionem magni poëmatis *A las Ruinas de Itálica* a præcelso nostro Caro compositam, a me non semel petiisti, tibi in praesentia mitto. Et sane, diu veritus sum tali scripto operari: quotus enim quisque de tam mirifica versione agere dignum se existimabit, quum perinde id sit ac splendore lampadis tenuis velle solis lumen ostendere, aut persuadere homines dulcedinem favi quem labiis iam habent admotum? Quod si quis talis nunc in patria nostra exsterit, is ego minime sum. Sed movit me tandem, præter tuam petitionem, desiderium offerendi quantulumcumque summo nostro Humaniorum Literarum cultori tributum: ut non solum docti, sed et insipientes atque horum studiorum amatores (*amateurs* dicunt vernacula), plaudentes novo muneri nostri Michaëlis Antonii appareamus.

Utrum hæc pagellæ dignæ sint recensionis quam modeste appellatis *Boletín*, tu videris; sin vero illi eruditæ recensioni non aptentur, libere illæ reicias, atque inter scruta relegatas velis, ea libertate qua primum est te de meis uti.

Et valeas; et Dulcissimæ Deiparae mihi tuis precibus gratiam fac demerearis,

Ad Chapinero, in civitate Bogotá, prid. cal. martias A. D. MDCCCC
XXXXVIII.

Iniustos equidem semper duxi eos qui præclaro Columbiano decori, Michaëli Antonio Caro, titulum veri poëtae denegarint. Qui enim privari possit eo nomine is qui oden *In statuam Bolivaris*, et cantum *Ad Silentium* conscripsit? Certe, Menéndez Pelayo, testis numquam excipiendum, sic locutus est de ode illa Bolivariana: Qui talis poëmatis auctor fuit, non potest non computari inter maximos lyricos Castellanae dictionis. Immo, addam ego, licet non meminerimus Cari poëmatum lyricorum in hispanica lingua, sufficeret eius poëticæ gloriae opus versionis sive ex aliis linguis in nostram optimorum Melpomenea cantuum, Latinorum potissime, sive in exprimendo ligato Latino sermone diversa carmina vernacula, ut magnificam elegiam manzonianam *Il cinque maggio*. Inter Columbianos litteratos, ecquis est qui, dummodo mediocriter noverit linguam Vergilii et Marci Tullii, non legerit, in Latinum versum aptatam, elegiam illam Domini Joseph Ioachim Ortizii *La monja desterrada*? Quae postrema versio, si meum exiguum attendas iudicium, disticha quaedam continet quae Ovidio decori essent; ut dum Ortizius cecinit:

Tanto sabe la hoja de amapola
A dó la lleva el viento; tanto la ola
El escollo en que sal fin se irá a romper,

Caro canit:

Qui maneant scopuli, fluitanti quaerite ab unda;
Quaerite ab excussa quo ferat aura rosa;

aut quum primus auctor dolentem feminam religiosam sic compellare dicit (coetum nimirum illa videbat hirundinum patriam nostram pertinentium):

¡Oh volad! y llegando finalmente
Al través de la negra tempestad,
Bajo el ala del Padre Omnipotente,
Con la primera luz del sol naciente,
Al profanado asilo
Donde pasaba mi vivir tranquilo,
De mi celda en la reja gorjead!,

Latinus poëta, paraphrastice licet, at sensum auctoris arripiens, vertit:

Ergo volate, precor, vastum percurrite pontum;
Sic vigil Illius vos tegat ala Patris!
Ite salutatum primi cum lumine solis
Atria, victrici nunc violata manu;
Aedes tum vacuas, vitream lustrate fenestram,
Et querulae e tectis fundite carmen, aves!

Et quis oblidiscetur illius Manzoniani exordii “*Ei ful...*”, non minori sublimitate a Caro sic conversi:

At mortalis erat! . . . ?

Inter eas versiones, sedem nobilissimam nunc petit haec quam audaci nimium manu tractare suscipio: nimirum, Ruderici Cari, poëtae Hispalensis, eadem ac Michaël noster sanguine nati, celeberrimae *Canción a las Ruinas de Itálica* inscriptae. Quam translationem, opus excellens, abhinc quinquaginta annos, amplius forsan, exaratam, ast huc usque ignotam, dolendum vel maxime est nobis occultam exstitisse tamdiu: non enim solum ex pulchritudine versionis, sed ex sapientissimo commentario quod hanc praecedit, doctrina aesthetica, eruditione atque eleganti dictione purissimae latinitatis, summis laudibus extollendo, oculos doctissimorum classicae culturae in se convertet, dubio procul. Enimvero, eiusmodi versio ex maturioribus ingenii Cari fructibus iudicanda, ut apprime indicat editor totius libri, Joseph Emmanuel Rivas Sacconi, iam de nostris litteris optime meritus, dum ita scribit:

... Al paso que las poesías y las interpretaciones latinas de Caro son en su mayoría composiciones de juventud (*juvenilia scripta* son llamadas en el prólogo que las antecede), recogidas en la edad proyecta, el estudio sobre Rodrigo Caro es trabajo de esta época (*priorum videlicet instantis seculi annorum*), tal vez la posterreña gran obra del humanista colombiano. Representa,

pues, las últimas modalidades de su inteligencia... Hasta el punto que, de cuantos escritos salieron de su pluma, este es el que presenta un más definido carácter filológico, una crítica más extremada y un material mejor aprovechado¹

Sed iam versionem ipsam, debita reverentia, inspiciamus. Atque illa mihi virtus prae primis in mentem venit: fidelitas in reddendo germanum sensum poëtae Hispalensis quem Latine canentem inducit. Hoc mihi, obsecro, lector, concedas: qui poëticum opus convertit ex alia in aliam linguam, arduum aggreditur laborem, magnisque obnoxium difficultatibus, si vere poëtica versio obtinenda est: nam reddere verbum verbo, sententiam sententia, etiam vulgo datum; at creationem artisticam conversurus, necesse est ut non tantum verba in verba transferat, sed et ut modos, et formas, et "spiritum" poëseos propriae eius linguae in quam creatio vertitur, percaleat, et, sic dicam, noverit "cogitare in ea lingua"; siquidem non est idem cogitare ut cogitat Anglus, atque ut cogitat Hispanus; concipere ideas ac sensa ut concipiabant Graeci, atque ut concipit Gallus. Noster Carus Latinorum induit mentem; exprimit corum animi affectus quia cum eis sentit; locutiones genuina Latinorum vi depromit: ut si velimus hominem reperire qui ut Latini et cogitarit et senserit, qui Caro componi possit, ad seculum renascentis Litteraturae graeco-latinae recedendum est, et illum quaerere inter Bembo et Sadoleto, Sannazzaro et Vives.

Fides illa de qua loquor, passim cognosci potest: defigamus mentem, ut in exemplis, in locis paucis:

Evocatione Romae atque Athenarum gloriae, temporis crudelitate iam in nihilum nisi nomen et umbram redactae, fere nil perfectius, nil absolutius, nil sapienter elegantius concipi potest. Verba Ruderici admodum nota sunt:

Y a ti, Roma, a quien queda el nombre apenas,
¡Oh Patria de los dioses y los reyes!
Y a ti, a quien no valieron justas leyes,
Fábrica de Minerva, sabia Atenas...:

Michaël vero:

Et sic te revoco, cui magnum nil nisi nomen
Restat, Roma potens regum divumque creatrix;
Et te, cui leges coluisse haud profuit aequae,
Musarum domus, urbs manibus fabricata Minervae...;

ubi illud "Fábrica de Minerva" petebat circumloquium quo usus est Carus noster, aut simile quid: nam litteralis versio fuisse in hispa-

¹ La Canción "A las Ruinas de Itálica" del Licenciado Rodrigo Caro, con introducción, versión latina y notas, por MIGUEL ANTONIO CARO. Publicadas por José Manuel Rivas Sacconi. Bogotá, 1947. Edit. Voluntad, pág. xv.

nico sermone inepta; sed fidelis prorsus manet idea. Et non minori fidelitate pars reliqua huius stropheae traducta est:

(*Roma, Atenas...*)

Ayer emulación de las edades,
Hoy desiertos, hoy vastas soledades:
Que no os respetó el hado, no la muerte,
¡Ay! ni por sabia a ti, ni a ti por fuerte.

Ita Hispalensis; Bogotensis autem:

Utraque tunc longis aetatibus aemula, sed nunc
Aut cinis aut vacuum: fortuna ambabus iniqua:
Non tibi mors forti, mors doctae non tibi parsit.

Hoc magnum ingenium exigebat, potissime in postremo versu, si vere poëtice et vere Latine vertendum erat. Nec defuit tale ingenium poëtac nostro: iudicet lector, simul advertens mutationem loci “sapientis” et “fortis” iuxta loca quae antea duae civitates in hispanica poësi occupabant.

Aquí de Elio Adriano,
De Teodosio divino,
De Silio peregrino,
Rodaron de marfil y oro las cunas:

Haec sic conversa mirifice:

Aelius hic princeps, et qui cognomine dictus
Theodosius; nec te, Sili mirande, tacebo:
His ebore atque auro structa incunabula, primum
Somnum suaserunt...

Praeter quod “incunabula” non “agitata”, non “huc illuc versa”, aut “rotantia” describit, sed, imagine mutata, Hadriano et Theodosio et Silio “suassisce primum somnum”² recens natis ait, miro modo vitat pleonasmum Ruderici quemdam: nam “Theodosius” pro cognomento assumens, verbum “divino” reddit supervacaneum: siquidem “Theodosius”, ex graeca origine, “donum divinum”, vel “a Deo datum” significat. Pleonasmum usum dixi Hispalensem: nam quamvis non credendus sit ille ignorasse “Theodosii” nominis sensum, paganum quid videtur insonuisse: dum Columbianus melius expressit nomen chris-tiano more.

“El amarillo jaramago” (vers. 20): vilem rem quidem nobilitavit Rudericus; at quum hoc verbum civitate Latina donari fas non esset, Michaël Antonius illud vocavit circuitione plena gratia ac proprietate simul: dixit “hederas pallentes circum rudera”; sed recolamus simul, lector amabilis, totum locum, ut et fidelitatem et ingenium Latinae poëseos miremur:

² Suadentque cadentia sidera somnos (VERG., *Aen.*, II, 9).

Hispalensis:

Este despedazado anfiteatro,
Impio honor de los dioses, cuya afrenta
Publica el amarillo jaramago,
Ya, reducido a trágico teatro,
(¡Oh fábula del tiempo!) representa
Cuánta fue su grandeza y es su estrago;

Columbianus vero:

Hoc lacerum, viden'? amphitheatrum, gloria divum
Impia, quos hederac, pallentes rudera circum,
Indecores memorant, tragicum nunc ecce theatrum
Temporis immensam scenam contraxit, et una
Praeteritas ostendit opes clademque sequentem.

Te mihi morigerari existimo, lector, si dicam, ita ut in illo "*Teodosio divino*", auctorem versionis supra auctorem primigenium putandum, ita in aliis accidisse. Versus 51 Hispalensis, sic:

Y aun las piedras que de ellos se escribieron;

Bogotensis vero id vertit:

Et quae caesareo sculptae sunt nomine pilae.

Commentarium tibi relinquo; et adhuc alia insinuare non desinam:
conferas haec quae sequuntur, Ruderici:

Que aun se ve el humo aquí, aun se ve la llama,
Aun se oyen llantos hoy, hoy ronco acento... (vers. 72, 73),

cum iis quae in Michaële Antonio illis versibus respondent:

Namque hic fumus adhuc, namque hic et proditur ignis,
Hic lamenta licet fletumque haurire supremum:

In primo ductu Ruderici, durities intolerabilis; in secundo, vacare
videtur secundum "hoy". Verum auctor noster dupli perfecto hexa-
metro quasi pallio pietatis peccata primi operit.

Nolim praeterire locum ubi Carum Baeticum pie dolentem Carus
noster comitatur, et illius lacrimis lacrimas jungit suas. Baeticus, me-
morans Martyrem Gerontium, mortuam Italicam obtestatur:

Permíteme piadosa,
En pago de mi llanto,
Que vea el cuerpo santo
De Geroncio, tu Mártir y Prelado:
Muestra de su sepulcro algunas señas,
Y cavará con lágrimas las peñas
Que ocultan su sarcófago sagrado;

Columbianus ita deprecatur “infelicem Italicam”:

Da, precor, inveniam Geronti Martyris ossa
 Cara nimis: quacumque latet sub rupe cavatum
 Fas sit cum lacrimis venerandum aperire sepulcrum!

At vero, ne caecus laudator, atque ut in praesentia dicitur, “non restrictus” assecla videar, non nulla designare volo in quibus versio mihi videtur naevos, certe parvos, habere. Audax, immo temerarius, mihi ipsi videor: qui centesimam partem excelsi poëtae nostri non attingo meo valore, infimus prorsus discipulus eius, fateor me non debere animadvertere in ullum ex ipsius verbis: sed quandoquidem clepsydram sumere coactus sum (quam nec petivi, nec admisissem nisi amicitiae causa), dicam quod mea exigua sententia parum felix in versione est: nec mirum, si ipse pater Homerus aliquando “dormitavit”...

Igitur, primo, in versu Hispalensis 12,

Este llano fue plaza, allí fue templo,

dum Bogotensis vertit:

Hic locus ante foro fuerat, ni fallor, et illuc
 Templum surgebat...,

verba “ni fallor” adiecta sunt sine utilitate, immo sine pulchritudine: pericope enim illa prosam redolet, minime huic sublimi loco aptanda.

Deinde, quum de Traiano (vers. 35-37) loquitur Baeticus, dicens:

Aquí nació aquel rayo de la guerra,
 Gran padre de la Patria, honor de España...
 Ante quien muda se postró la tierra...,

sic illa ad versionem transierunt:

Hic fulmen belli, Patriae pater optimus ille,
 Est genitus, decus ille tuus, Hispania, terris:

At in hoc secundo versu, verbum “ille” redundare videtur: si robur sententiae, si ornamentum viro contulisset, pulchre id verbum esset usurpatum: sed non appetet eiusmodi vis: potius diceretur versio indiguisse pede trochaeo: quod tanti vatis, tam divitis in formis inveniendis, indignum prorsus; idque de eo cogitare, probrosum putandum.

Tandem, Ruderici ultimo versui:

Para envidia de el mundo y las estrellas,
 vim adimit, si me audies, Latina forma:

Quas desiderio gentes atque astra requirunt:

etenim “desiderare” minus dicit quam “invidere”; et quod Baeticus homines et ipsas stellas “invidentes” inducat ruinis, eo quod hae celent sepulcrum Martyris, habet nescio quid sublimitatis.

Haec mea sensa si inepta, stulta forsitan, reperias, ea despicias per me licet.

Agedum, ad thesim surgens, ut aiunt, occasionem nanciscor in laudem maximi nostri Humaniorum Litterarum cultoris, ut poëta Latinus fuit, non nulla promendi. Exstitit hic inter vates Americanos qui Latina carmina confecerint, princeps, ut videtur: nam unus Latini magister quocum Michaël noster sceptrum classicae Litteraturae dividit, magnus videlicet Andreas Bello, carmina Latina aut nulla conscripsit, aut ea non exstant. Interrogatus a me Dominus Iulius Saavedra Molina, clarus amans Latinitatis, utrum in sua Patria Chilensi servaretur memoria versuum Latinorum quae Bello haberent auctorem, respondit sibi prorsus ignota esse eius generis carmina. Quod si is eruditissimus litteratus Latinus, in ea quam Bello sibi adoptavit patria, talia carmina non novit, planum esse videtur clarissimum Andream Bello nulla reliquisse Latina poëmata. Nunc praetermitto tempora dominacionis Hispanicae in America, et iesuitam Landívar atque alios forsan qui lyram tractarint Vergilii atque Horatii, Ovidii ac Lucani: de recentiori aetate loquor; atque in ea non novi similem Michaëli Antonio Caro quem musae Latii tali amore sint prosecutae.

Cuius ex ingenti mole poëmatum Latinorum, alia dum viveret ipse publici juris fecit; alia, maxima pars, ut puto, non edita mansit, quae postremis annis, dum centesimus celebratus est ab eius nativitate (1943), recognita atque in lucem prodi coepta sunt³.

Duplicis vero generis sunt eiusmodi poëmata: nam et multa proprio penu propriaque inspiratione creata; alia ex diversis linguis, Hispanica potissime, ut ante innuebam, sunt traducta. Talis autem erat Domini Cari in tale genus poëseos amor, ut quum in solio sederet Praesidis Reipublicae Vergilianam avenam saepe ad labra admoverit, ut in Epicedio Antonii Corvi, sui Ministri, ut in celebrando Belisario Peña, ex Aequatoriali Republica in hanc suam Patriam Columbianam redeunte; ut in poëmatio quod Sacerdotibus quibusdam dicavit cuius postremi carminis autographum possideo, in quo annus notatur (1898) et cui in margine, chartae propriae supremi Magistratus, haec Carus scripsit: “Extemporalia, ex abundantia cordis effusa, corrigenda”.

Fere semper adhibuit hic Vates versus hexametros, quibus pentametrum saepe adiecit; tum saphicos cum adonicis; et in religiosis hym-

³ Vid., ex. gr., MICHAELIS A. CARI, *Carmina et interpretationes e poetis nostris*. Bogotae, ex Off. Typogr. “Centro”, MCMXLIII. Contine hoc volumen centum septuaginta duo poemata proprio marte confecta, ex quibus, si non pauca brevia epigrammata sunt, multa alia titulo iustae odae sunt decoranda.

nis, iambicos dimetros, Liturgiae adeo peculiares. Atque illud notandum: ab alcaico pretioso, Horatio familiarissimo et quasi praedilecto, stropha illa trimetra tetrasticha, Carum abstinuisse: rationem non asseveror: forsitan suae animi gravitati et altissimis sensis eam stropham impropiam putaret.

Si iam de altero genere, poëmatis nimirum linguis vernaculis conscriptis, et in Latinum carmen conversis, dicendum sit, pauca ex eis cnumerabam. Praeter illa quibus iam allusi, nimirum *Il cinque maggio* et *La monja desterrada*, liber de quo parum antea in annotatione 3 sum locutus, triginta duo poëmata Hispanica versa in linguam Latii habes; ex quibus viginti quatuor desumpta fuere ex opere poëtico paterno, illius Ioseph Eusebij Cari quem multi putant summum lyricum patriae nostrae. In his omnibus multa miranda, quae propriam tuam observationem, lector, requirunt. In uno, quod Cari genitoris numen vel maxime decorat, non adeo felix fuit Carus filius: *El Bautismo*; tum ex eo quod versionem infectam reliquerit, tum quod metrum selectorum, iambicum trimetrum dimetro mixtum, non adeo aptum, ex mea sententia quam aliorum iudicio libens subiiciendam volo, magnifico illi cantui qui numquam legi potest sine animi commotione, a nobis potissimum qui ab infanthia didicimus illum venerabundi declamare.

Magnum etiam poëtam Latinum se Michael praebuit in multiplici interpretatione Hispanica poëtarum Latii. De qua re, cum copiosa eruditio nuper scripsiter Doctor Rivas, quem iam nominavi, in disceptatione *Miguel Antonio Caro humanista*⁴, nil est quod immorer; neque id erat susceptae a me opellae. Ad illud scriptum lectorem mitto, precans ut, si Carum Humanitatis classicae magistrum noscere cupiat, legat, perlegat eas paginas, ac testimonia audiat magnorum de hac disciplina magistrorum, cum in Hispania, tum in America loquentium. Evidem satis dixerim. Atque ut institutam a me laudationem claudam, hunc liceat mihi imponere colophona:

Dum RUDERICI effers laude usque ad sidera Cantum,
Effers et proprium, MICHAËL alme, decus;
Calliope *carum* CARI cognomen habere
Dicitur, et dictum CARUS uterque probat⁵.

D. RESTREPO, S. I.

⁴ *Boletín del Instituto Caro y Cuervo*, Año III, 1947, pag. 117 sqq.

⁵ Hanc sententiam protulit Ioseph Maria Vergara et Vergara: "El apellido Caro ha sido *caro* a las musas"; eamque confirmavit nominans Carum, Latinum; Hannibalem Carum; Rudericum; et ex patria nostra, Antonium Iosephum, Josephum Eusebium ac Michaëlem Antonium.