



Profesores:

Camilo Enrique Díaz Romero

Mónica Katerine Ramírez Cano

## ***La sílaba I: concepto y estructuración (Semana 2)***

### **Concepto**

«Las sílabas son unidades *de organización* del sonido. Esto es, entidades que agrupan segmentos individuales en constituyentes, de la misma manera que las palabras se organizan en frases, las frases en cláusulas y así sucesivamente. De esta manera, se puede considerar que las sílabas poseen una estructura jerárquica» (Nathan, 2008: 44).

### **Argumentos que apoyan la necesidad de considerar a la sílaba como unidad fonológica**

-Sílaba como criterio para dividir palabras por parte de hablantes nativos

#### (1) Español

*Casa* se divide en dos sílabas: [ka] y [sa]

*Teléfono* se divide en cuatro sílabas: [te], [le], [fo] y [no]

«Si a un niño cuya lengua nativa sea la castellana, enseñamos a silabear la voz *restituyo*, sin dificultad la dividirá en las fracciones *res-ti-tu-yo*, perfectamente pronunciables para él, pues las usa como palabras independientes; pero no dividiría *re-sti-tu-yo*, porque no sabe por pronunciar por separado la combinación *sti*» (Cuervo, 1954: 1357)

#### (2) Inglés

«Si se toma una palabra como *anthropology*, se puede observar con facilidad que posee cinco sílabas y cuando aprendemos a deletrear (al menos en inglés), aprendemos cómo se divide la palabra en sílabas: *an-thro-po-lo-gy*» (Nathan, 2008: 44).

#### (3) Fiyiano

«Los hablantes nativos [de fiyiano] parecen reconocer la sílaba como una unidad: de manera encubierta, en el ocasional uso del deletreo oral silábico; y de manera manifiesta, en sus marcaciones de divisiones de sílabas en algunos materiales para la enseñanza de lenguas» (Schütz, 1985: 537).

-Formulación de reglas fonológicas que ocurren en los límites de sílaba

«Otro argumento para la sílaba como un constituyente fonológico es la existencia de reglas fonológicas que aplican en los límites de sílaba. En todas las lenguas, tales límites corresponden con los de la palabra o el enunciado, por lo que, sin referencia a la sílaba, muchas de esas reglas se han formulado como manifestaciones que se aplican en los contextos /\_ {#, C} o {#, C}\_. Tales reglas son problemáticas por la razón de que los símbolos de límite de palabra y las consonantes no constituyen una clase natural [*e.g.* nasales o sonoros]. Como respuesta a este problema, estas reglas se han interpretado mejor como contextos de final e inicio de sílaba respectivamente» (Blevins, 1995: 209).

- (4) Sierra popoluca: «del grupo de fonemas consonánticos, las oclusivas *p*, *t*, *tʰ* y *k* son aspiradas en posición final de sílaba» (Olson, 1947: 15).

/pikʃi/ → [pikʰʃi] ‘arco’

/pagak/ → [pagakʰ] ‘frío, fresco’

(Ibíd: 14)

-Sílaba como *dominio prosódico* de la acentuación y el tono

Sílabas como unidades portadoras de acento

«La unidad acentuable es la sílaba en la inmensa mayoría de las lenguas. Cuando el acento es libre, hay tantas posibilidades de posición de acento cuantas sílabas hay: una sola posibilidad en los monosílabos, dos en disílabos (esp. *pelo*, *peló*), tres en trisílabos (esp. *término*, *termino*, *terminó*)» (Garde, 1972: 15).

- (5) Español (RAE, 2011: 362-363): palabras agudas/oxítonas (con acento en la última sílaba), palabras graves/paroxítonas (con acento en la penúltima sílaba), palabras esdrújulas/proparoxítonas (con acento en la antepenúltima sílaba), palabras sobresdrújulas/superproparoxítonas (con acento en la sílaba previa a la antepenúltima).
- (6) Daw: «el acento en daw es fijo y ocurre en la última sílaba de la palabra. Existe una correlación entre la ocurrencia del acento y del tono en palabras simples y compuestas. En estas palabras, solo hay un tono contrastivo, atribuido a la sílaba tónica. En palabras átonas, la manifestación del acento en la última sílaba de la palabra permite que esta sea percibida como un elemento que porta un tono fijo más alto que la sílaba precedente» (Martins, 2004: 91)

Sílabas como unidades sobre las cuales se implementa el tono

«La sílaba es el dominio propio para la implementación del tono y sus modulaciones, tales como los ascensos y descensos, probablemente se implementen como blancos dinámicos integrales» (Xu, 1998: 179).

- (7) Lenguas mixteco y mazateco: «cada sílaba de una lengua tonal porta al menos una unidad significativa de tonía. A menudo, se encuentra una correlación biunívoca entre el número de sílabas y el número de tonemas en un enunciado específico. El mixteco tiende a presentar esta característica; [por ejemplo,] en la palabra **žūkù** ‘pincel’, [...], tenemos dos sílabas y dos tonemas. No obstante, en algunas lenguas, una sílaba puede portar más de un tonema. A menudo, el mazateco presenta sílabas con dos tonemas: obsérvese la palabra **ti<sup>4-2</sup>** ‘taza’, que consiste de una sílaba con un tonema bajo, número 4, y un tonema más alto, número 2» (Pike, 1948: 4-5).

### Propuestas de estructuración de la sílaba

-Modelo CV

Principales exponentes: Anderson (1969), Clements y Keyser (1983) -versión plana-; Fudge (1969), Vennemann (1988) -versión con división de sílaba en Ataque y Rima-.

C: sonido prototípicamente consonántico, que suele impedir el paso del aire, producir la menor emisión de voz posible y ocupar posiciones marginales en la sílaba.

V: sonido prototípicamente vocálico, que permite la mayor emisión de voz posible y ocupa posiciones centrales en la sílaba.

Criterio para selección de posiciones C y V: escala de sonoridad (selección de posibles posiciones V)/impedancia (selección de posibles posiciones C).



Figura 1. Escala de sonoridad/escala de impedancia (Vennemann, 1988; RAE, 2011).

$\sigma$ : Nodo sílaba. Eje estructural que agrupa los elementos C y V (en la versión plana) o los constituyente de Ataque y Rima.

A: Ataque. Elemento tipo C que ocupa la posición inicial de sílaba.

R: Rima. Constituyente de la sílaba que agrupa al núcleo y a la coda.

Co: Coda. Elemento tipo C que ocupa la posición final de sílaba.

N: Núcleo. Elemento tipo V que es el constituyente mínimo de una sílaba.

V: sonido prototípicamente vocálico, que permite la mayor emisión de voz posible y ocupa posiciones centrales en la sílaba.

Estructuración CV en versión plana

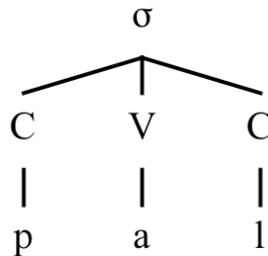


Figura 2. Representación de la sílaba [pal] siguiendo el enfoque CV de estructuración plana.

Justificaciones de la estructuración CV plana (Gussenhoven y Jacobs, 2011: 166-172):

a) Plantillas fonológicas de la morfología verbal del árabe

La raíz en conjugación plana se proyecta con la secuencia CVCVC, correspondiente a dos sílabas, se desprende de ahí las bases **katab** ‘escribir (voz activa)’ y **kutib** ‘escribir (voz pasiva)’.

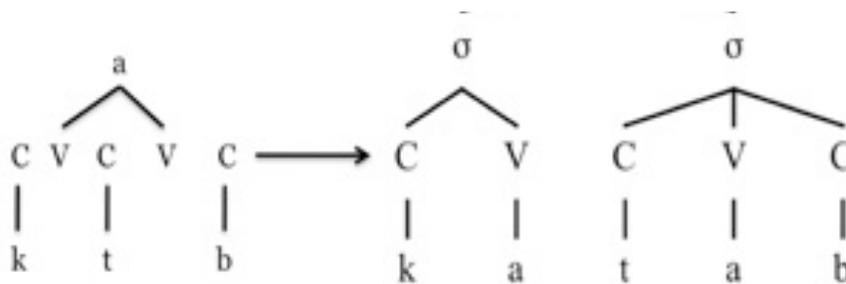


Figura 3. Plantilla fonológica en katab ‘escribir (voz activa)’.

b) Alargamiento compensatorio

En el cambio del Proto-Germánico (PG) al Proto-Germánico Occidental (PGO), de donde provienen lenguas como el inglés y el frisón, se eliminaron las consonantes nasales que precedían a las fricativas. No obstante, quedó una posición temporal vacía, la cual fue saturada por la vocal, la cual se realiza alargada. Como consecuencia de lo anterior, la posición C es reemplazada por una posición V.

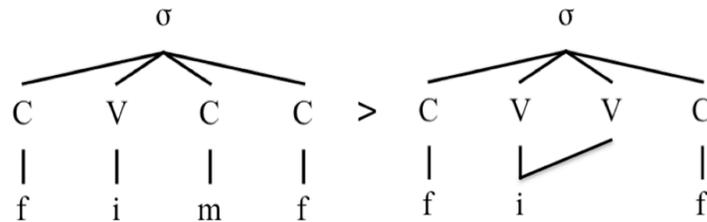


Figura 4. Cambio fónico del PG \*fimf > PGO \*fi:f ‘cinco’.

Estructuración CV con división Ataque-Rima

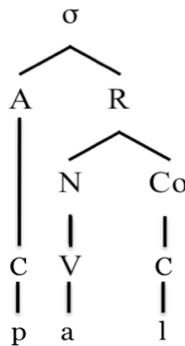


Figura 5. Representación de la sílaba [pal] siguiendo el enfoque CV de estructuración plana.

Justificaciones de la estructuración CV con división Ataque-Rima:

a) Variedades lúdicas del habla

En juegos de jerigonza del inglés como «*oppen-gloppen*» (Blevins, 1995: 216; Laycock, 1972), se inserta una secuencia [op] entre un ataque de una sílaba y su rima, por lo que una frase como *you are mad*, que se transcribe [ju.aɪ.mæd], se divide como [jopuopa.mopæd].

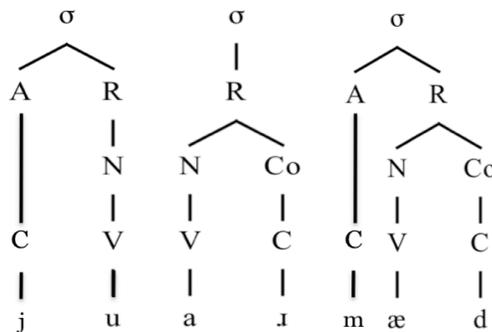


Figura 6. Estructuración según el enfoque CV con división Ataque-Rima de *you are mad*.

b) Sílabas CVC como condicionantes de acentuación

(8) Español: «en general, una rima consonántica (VC) en la penúltima sílaba impide la acentuación esdrújula. Así, en el topónimo *Lepanto*, por ejemplo, la acentuación esdrújula de origen no puede mantenerse en el español por la presencia de la consonante *n* en posición implosiva [de coda] (<sup>x</sup>*Lépan<sup>o</sup>*); la acentuación llana [grave o paroxítona] tiene su modelo en *espanto*. Las únicas excepciones a esta restricción son el topónimo *Frómista* (localidad de Palencia, España) y algunos topónimos extranjeros -como *Mánchester* o *Ámsterdam*- que poseen actualmente acentuación esdrújula, a veces coincidente con la etimológica, pero no siempre» (RAE, 2011: 379).

-Enfoque moraic

Principales exponentes: McCarthy y Prince (1986); Broselow (1995).

$\sigma$ : Nodo sílaba. Eje estructural que agrupa elementos de inicio de sílaba con otros de los nodos mora.

$\mu$ : Nodo Mora. A él se asocian elementos de rima silábica, como núcleos (simples o complejos, como vocales largas) y codas que aporten peso silábico.

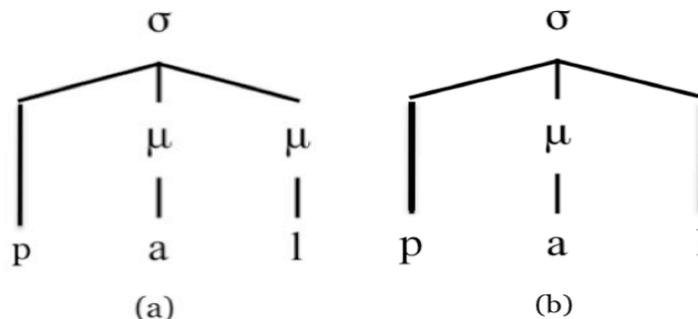


Figura 7. Estructuración de sílaba según el enfoque moraic. En (a), cada elemento de la rima es portador de una mora, caso en el cual la coda aporta peso silábico; en (b), solo el núcleo aporta peso silábico, por lo que la coda no se asocia a una mora.

Justificaciones de la estructuración de la sílaba desde un enfoque moraic:

a) Sílabas CVC y CVV como tipos únicos de sílaba equivalentes que pueden portar acentuación (peso por posición).

(9) Hopi: «el acento cae en la primera sílaba si la rima contiene una vocal larga o una vocal breve y una consonante [...], pero [lo porta] la segunda sílaba si [la primera] solo contiene una vocal breve» (Gussenhoven y Jacobs, 2011: 172).

'qøq.tø.som.pi 'cinta de cabeza (plural)  
 'so:ja 'rama de injerto'  
 qø.'tø.som.pi 'cinta de cabeza (singular)'  
 ko.'jo.ŋo 'pavo'  
 (Jeanne, 1982: 252, 254-255)

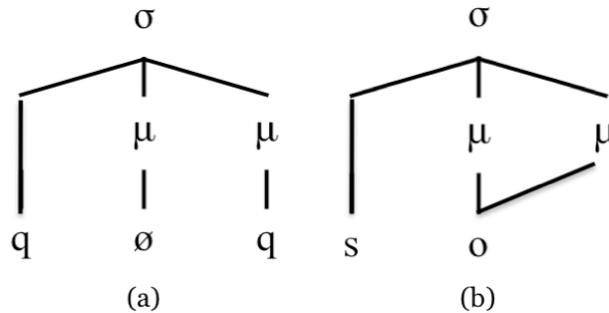


Figura 8. Estructuración de las sílabas bimoraicas en hopi. En (a) se representa a la sílaba [qøq], que es de rima conformada por vocal breve seguida de consonante. En (b) se representa a la sílaba [so:], que es de rima conformada por una vocal larga.

b) Preservación del peso silábico por palabra

(10) Japonés: «la formación de hipocorísticos de nombres femeninos en japonés requiere de prefijar o a la porción del nombre que contiene las dos primeras moras» (Broselow, 1995: 1997).

Yuuko O-Yuu  
 Ranko O-Ran  
 Yukiko O-Yuki  
 (Ibídem; Mester, 1990)

Referencias:

ANDERSON, J. (1969) Syllabic or non-syllabic phonology. *Journal of Linguistics* 5. pp. 136–143.

BLEVINS, J. (1995) The Syllable in Phonological Theory. En: GOLDSMITH, J. (Ed.) *The Handbook of Phonological Theory (1ª Ed.)*. Oxford: Blackwell. pp. 206-244.

BROSELOW, E. (1995) Skeletal positions and Moras. En: GOLDSMITH, J. (Ed.) *The Handbook of Phonological Theory (1ª Ed.)*. Oxford: Blackwell. pp. 175-205.

CLEMENTS, G.N. y S. KEYSER (1983). *CV Phonology*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press.

- CUERVO, R. (1954) Castellano popular y castellano literario. En: MARTÍNEZ, F. (Ed.) *Rufino José Cuervo. Obras. Tomo I*. Bogotá: Instituto Caro y Cuervo. pp. 1321-1662
- FUDGE, E. (1969) Syllables. *Journal of Linguistics* 5. pp. 253–286.
- GARDE, P. (1972) *El acento*. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- GUSSENHOVEN, C. y H. JACOBS (2011) *Understanding Phonology (3a Ed.)*. Londres: Hodder Education.
- JEANNE, L. (1982). Some phonological rules of Hopi. *IJAL* 48/3. pp. 245-270.
- LAYCOCK, D. (1972) Towards a typology of ludlings, or play languages. *Linguistic Communications* 6. pp. 61-113
- MARTINS, S. (2004) *Fonologia e Gramática Dâw*. Utrecht: Netherlands Graduate School of Linguistics.
- MCCARTHY, J. y A. PRINCE (1986) *Prosodic Morphology. Technical Reports of the Rutgers Center for Cognitive Science No. 32*. New Brunswick: Rutgers University.
- MESTER, A. (1990) Patterns of truncation. *Linguistic Inquiry* 21. pp. 478-485.
- NATHAN, G. (2008) *Phonology. A cognitive grammar introduction*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company.
- OLSON, B. (1947) Sierra Popoluca Syllable Structure. *IJAL* 13/1. pp. 13-17.
- PIKE, K. (1948) *Tone Languages*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA-RAE (2011) *Nueva Gramática de la Lengua española. Fonética y Fonología*. Barcelona: Espasa Libros S.L.U.
- SCHÜTZ, A. (1985) *The Fijian Language*. Honolulu: University of Hawaii Press.
- VENNEMANN, Th. (1988) *Preference Laws for Syllable Structure and the Explanation of Sound Change*. Berlín: Mouton de Gruyter.
- XU, Y. (1998) Consistency of Tone-Syllable Alignment across Different Syllable Structures and Speaking Rates. *Phonetica* 55. pp. 179-203.